

# Kirkebjerg Skole



## Skolebestyrelsesmøde

Onsdag den 10.03.2021 i TEAMS, Kl. 17.00 – 19.30

<b>Deltagere:</b>  <b>OBS! Mødet afholdes i TEAMS</b>	<b>Skolebestyrelsesmedlemmer:</b> Karen Markvard Martensen, Kåre Buje, Lene Kjer Rasmussen, Maria Jelstrup Munk, Maggi Møller Knudsen, Maria Bagger Grell, Naja Kinch Sohn, Pernille Bech Wulff (1.suppl.)  <b>Elevråd:</b> Dagmar 9.GB (Deltog fra kl ca 17:30-18:30)  <b>Ledelse/medarbejder:</b> Bjarne Oppelstrup, Jesper Boysen, Rikke Nørby, Maria Kongsvad, Rasmus Danker Danielsen,  <b>Afbud:</b> Marianne Thorup Nilsen, Helle Ockholm
<b>1. Ordstyrer, 5 min.</b>	Naja
<b>2. Godkendelse af dagsorden, 5 min</b>	Godkendt
<b>3. Meddelelser ved:</b> <b>a) eleverne</b> <b>b) medarbejderne</b> <b>c) ledelsen</b> <b>d) KKFO</b> <b>e) formanden</b>  <i>15 min</i>	a) Ingen b) Man er spændt på den spæde genåbning. Vi glæder os. c) Skoleleder: corona-åbningen har åbnet op for trivselsgrupper, det er tolket bredt. Det er taget godt imod. Antallet er fordoblet af elever, der er sårbare og kommer til undervisning på skolen. Der er kommet ny udmelding i går, pt. afventer fortolkning fra kommunens krisestab, men vi er gået i gang med planlægningen. Der er 5 årgange der må komme i skole 1 dag hver om ugen udendørs. Der rejser sig naturligt nogle spørgsmål, da de pr. definition ikke må gå i toiletterne samt andre tekniske spørgsmål. Der er lige kommet meddelelse om at gennemføre National trivselsmåling, den skal være færdig 1/6. (Det påpeges fra et medlem at have opmærksomhed på at overveje 1/2

	<p>dage udendørs, så det bliver en god oplevelse.). Der er slået stillinger op til ressourcestillinger i specialklasserækken. Endvidere er der slået en stilling op til en personlig assistent</p> <p>d) KKFO'en er begyndt på at planlægge modtagelse af maj-børn. Pt. planlægges der med de starter op under nuværende form i faste grupper. 3. klassernes afslutning og overgang til klub er også i gang. Pt. er en spørgeundersøgelse i gang hos 3. klasseelever, for at være undersøgende ift. børnemiljøet samt hvordan det har været under coronarestriktioner.</p> <p>e) Ingen</p>
<p><b>4. Skoleårets planlægning 1</b> Timefordelingsplan 2021-2022 Godkendelse <i>15 min.</i></p>	<p>Der er lavet en timefordelingsplan. Den lægger sig op ad det centralt udmeldte vejledende timetal. De eneste to forandringer ift. indeværende skoleår, er at der på 3. årgang forsvinder en dansklektion til fordel for en understøttende undervisning. På 4. årgang veksles en idrætslektion til en understøttende undervisningslektion. Begge dele følger det vejledende udspil.</p> <p>Mht. HDS og madkundskab så kan det overvejes, om man skal have det ½ år af gangen. På sigt kunne det overvejes at dele det op så, man har det ene fag et år og det andet fag det modsatte år.</p> <p>Skolebestyrelsen godkender det med det i mente, at der skal være fokus på det i fagfordelingsprocessen og tales med lærerne, så man sammen finder de bedst mulige løsninger.</p>
<p><b>5. Evaluering af dispensation - afkortet skoledag</b> <i>20 min.</i></p>	<p>Det har været en succes at 4. – 6. årgang har haft afkortet timerne med en lektion, så der har været en to-lærer-time i hver klasse. Det har haft meget stor betydning. Det kommer an på klubben for at det rent praktisk kan lade sig gøre. Skoleleder har sendt forespørgsel til klubben mht. næste skoleår.</p>

	<p>Indskoling, hvor det er blevet permanent, er en stor succes. Her drejer det sig om 3 lektioner.</p> <p>Pt. er der i nødundervisningen op til 10 to-lærer-lektioner i alle klasser 0. - 4. årgang, det giver markante resultater på bare 3 - 4 uger. Det er tankevækkende.</p> <p>Opsamlende en stor succes.</p> <p>Tilbagemeldingerne fra SB er, at der er opbakning til mere af det. Men også have for øje for hvordan ressourcerne bliver brugt bedst muligt.</p> <p>Der rettes fra skolebestyrelsens opmærksomhed hen på, om det bliver muligt at bruge nogle af de midler, man siger kommer ud til skolerne, til bl.a. to-lærer ordningen. Der tager ledelsen med videre og ser på, alt efter om det bliver muligt i praksis ift. opdraget til selve udmøntningen.</p> <p>Pædagogerne vil gerne være medspillere her, det skal måske tænkes ind i fagfordelingen. Lærerne nikker til at det handler om at flere børn i bund og grund bliver set – gerne i hver lektion. SÅ det handler om voksne – både lærere og pædagoger.</p> <p>Der henledes opmærksomhed på vigtigheden af hvilke metoder, rollefordeling, hvordan gøres det bedst muligt. Det er vigtigt at være ambitiøs om målrettet.</p>
<p><b>6. Skoleårets planlægning 2</b>  Ny dispensation for 2021-2022  Drøftelse og godkendelse  20 min.</p>	<p>Jf. ovenstående drøftelse og evaluering kan og skal vi søge om at reducerer skoleugen i 1 - 2 lektioner for 4. -6. årgang næste skoleår? Det er selvfølgelig afhængigt af klubben nikker til det også.</p> <p>Skoleledelsen opfordrer til det, det er kun blevet forstærket af de erfaringer, som er draget.</p> <p>Det godkendes enstemmigt, at der søges om dispensation til 2 lektioners nedsættelse, således der bliver to lektioner med dobbelt voksne på mellemtrinnet. Forudsat at det kan aftales med klubben.</p>
<p><b>7. Skoleårets planlægning 3</b>  Lejrskoler 2021-2022  Drøftelse og evt. beslutning  25 min.</p>	<p>Det har betydning for skoleårets planlægning hvor mange lejrskoler, man har på en skole. Det er ret omkostningsfuldt. Skolebestyrelsen skal udforme et princip for lejrskoler, så der skal være nogen som arbejder videre med det. Det skal gælde for hele skolen.</p>

Pt. er vurderingen fra ledelsen at man kan overveje at droppe den på 4. årgang. Dels fordi der ikke er råd til at sende nuværende 4. og 5. årgang afsted næste år. Og at der er en større andel af elever som har svært ved at sove ude og skal hjem, sove med lærere osv.

Spørgsmål: Kan man tage til udlandet?

Pt. er der introetur, hyttetur på 4. årgang og lejrskole i 9. Er det det rette antal, er det de økonomiske og lærermæssige ressourcer værd. Det er dyrt, særligt i lærer-tid. Er det den rette prioritering.

Kommentarer:

Umiddelbart er det overordnet godt. Sådanne ture er styrkende for det faglige fællesskab og trivslen.

Det er ok at tage til udlandet, hvis økonomien kan holde til det. Alle skal kunne deltage.

Er det ok, at der er kage-ordning, det er dyrt for forældrene. Det er problematisk.

Alternativt kunne Lille Kirkebjerg benyttes på 4. årgang, hvor forældre kommer og tager over. Der kunne tænkes i omlagte dage målrettet arbejdet med fællesskabet.

Erfaringerne på 4. årgang er at flere og flere elever, som har svært ved at sove ude og en del skal hentes hjem.

Mht. 9. årgang og udlandet, så er tiden måske løbet fra det. Mange elever kommer udenlands på andre tidspunkter.

Og hvad er værdien af det i 9. klasse. Det er nok bedre at prioriterer det tidligere.

Lejrskole i 4. klasse. Det skal ikke være fordi de skal hjem, men der skal være et alternativ til det som man gerne vil opnå. Hvis det er fordi at man får mere to-voksen timer, vil det nok være ok, men det skal være tydeligt at det er så noget andet man sætter i stedet. Tydelighed og synlighed om, hvad det veksles til.

Hvis kontaktførældrene stod for f.eks. overnatning på Lille Kirkebjerg, ville det være fint.

Det har været et trækplaster for 6. årgang at de kunne se frem til lejrskoler i udskolingen. Der er værdi i at 9. klasses elever er med i planlægningen og som de er fælles om. Det er værdifuldt at give dem de erfaringer med videre. Man kunne strukturere det mere hvor hen lejrskolerne skal gå. Man kunne have faste koncepter, det ville sparre lærerne for meget planlægning. I 7. er det ryste sammen tur.

Det er vigtigt, at alle kan være med, det må ikke handle om at nogen kan være med og andre ikke kan.

Hvis de ikke skal afsted på lejrskoler skal de sparrede penge bruges på aktivt på trivsel. Det skal være tydeligt.

Der er flere i skolebestyrelsen som har noget man kan trække på mht. ift. hvordan børn gøres klar og parate til overnatninger. Det er vigtigt at en lejrskole er en socialaktivitet, der ikke er så fagligt bundet. Det kan sagtens være i DK.

Der foreslås, at det tages op i Teko.

Opsamlende:

Der er ikke et klart mandat til nogen kan omskrive det til et princip.

Mht. de lejrskoler der er blevet aflyst, kan vi ikke erstatte dem, da pengene er væk.

Det sættes på dagsordenen på næste gang. Det skal være klart og tydeligt, hvad der skal tages beslutning om på næste møde. Skoleleder og formand ser på oplæg til dette.

## **8. Gennemgang og revision udvalgte principper**

Drøftelse og beslutning  
40 min.

Der er arbejdet videre med det i forlængelse af de indspark bestyrelsen kom med.

Kommentarer:

- Det er et fint princip, dog er målsætningen er ekstrem ambitiøs, det er at skyde over målet. Man skal nå i mål med alle punkter.
- Der noget mht. formuleringerne nogle gange stå der KKFO'en og andre steder KKFO'er. Det skal

	<p>være tydeligt, hvad der handler om hele vejen igennem.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• At der fremgår noget om åbningstid, det er irrelevant her, det ligger uden for princippet rammer.</li> <li>• Under KKFO specialklasserækken står der er et medlem i skolebestyrelsen. Det bliver dobbeltkonfekt, og bør ikke fremgå her</li> </ul> <p>Det godkendes forudsat at ovenstående bliver ændret og rettes til. Det tilrettede fremsendes til skolebestyrelsen til orientering og der godkendes endeligt herefter.</p>
<p><b>9. Evt.,</b> <i>5 min</i></p>	<p>Næste møde:</p> <p>Ved skraldespandsskuret er der nogle løse fliser, de skal gerne gøres fast.</p> <p>Tirsdag den 22. april 2021 kl. 17-20.</p>